

محضر لجنة تحقيقية

استنادا الى الامر الاداري المرقم (١٨٤١) في ٢٠/٥/٢٠١٩ الخاص بتشكيل لجنة تحقيقية تولت التحقيق في المعلومات الواردة للمكتب بخصوص وجود مخالفات هندسية ومالية في جامعة النهريين / كلية العلوم وشعبة العقود الحكومية في رئاسة الجامعة على ان تنجز اللجنة اعمالها خلال (٧٢) ساعة.

الاجراءات:

١. تم اجراء زيارة الى جامعة النهريين عدد / ٢ بتاريخ (٢١ و ٢٢/٥/٢٠١٩) واللقاء بالسيد رئيس الجامعة لتسهيل عمل اللجنة.
٢. اللقاء والمداولة واخذ افادة الجهات المعنية بموضوع التحقيق وكما يلي:
 - أ- السيد رئيس الجامعة / أ.د نبيل كاظم عبد الصاحب.
 - ب- السيد مدير قسم الشؤون القانونية (الحالي) / مهند حسين عبد صالح / مستشار قانوني مساعد.
 - ت- د. زينب احمد عوين / مدير قسم الشؤون القانونية في حينها.
 - ث- مسؤول شعبة العقود الحكومية / السيدة زينب علي حسين عطية.
 - ج- مسؤول شعبة الحقوق والدعاوى والتعاقد في حينها / السيد علي خلف رجه طالب / مشاور قانوني مساعد
 - ح- أ.د احمد كمال احمد خضر / رئيس اللجنة المركزية المشكلة بالامر الجامعي (١٣٠٥٩/١٢/١) في ٢٣/٩/٢٠١٢.
 - خ- د. علي زيد فاضل رشيد / عضو اللجنة المركزية المشكلة بالامر الجامعي (١٣٠٥٩/١٢/١) في ٢٣/٩/٢٠١٢.
 - د- د. علي صبري عباس صالح / عضو اللجنة المركزية المشكلة بالامر الجامعي (١٣٠٥٩/١٢/١) في ٢٣/٩/٢٠١٢.
 - ذ- ا.م و.د.د حمد شعبان حسين / عضو اللجنة المركزية المشكلة بالامر الجامعي (١٣٠٥٩/١٢/١) في ٢٣/٩/٢٠١٢.
 - ر- د. جمال محمد كاظم علي / عضو اللجنة المركزية المشكلة بالامر الجامعي (١٣٠٥٩/١٢/١) في ٢٣/٩/٢٠١٢.
 - ز- ا.م.د. عدي علي حسين / رئيس اللجنة الفرعية المشكلة بالامر الاداري المرقم ٣٨٦ في ٢١/١/٢٠١٣ والامر الاداري المرقم ١٠٥٥ في ٥/٣/٢٠١٣.

س- د. نيسان سعود عريبي / عضو اللجنة الفرعية المشكلة بالأمر الإداري المرقم

٣٨٦ في ٢٠١٣/١/٢١ والأمر الإداري المرقم ٢٢٤٨ في ٢٠١٣/٥/٢٩ .

ش- د. حسن ناصر هاشم / عضو اللجنة الفرعية المشكلة بالأمر الإداري المرقم

٣٨٦ في ٢٠١٣/١/٢١ .

ص- ا.م.د. ثامر عبد الجبار جمعة / رئيس قسم الفيزياء في حينها.

ض- د. حسام كاظم رسن / مدير قسم الشؤون الهندسية في حينها.

٣. لم يتسنى للجنة التحقيقية تدوين افادة كلا من (السيدة نضال رزوقي زحيم / مدير حسابات اقدم في قسم الشؤون المالية في حينها و السيدة (افتخار رزوقي نجم / مدير حسابات اقدم / مدير قسم الرقابة والتدقيق الداخلي في حينها) وذلك لاحتها على التقاعد بموجب الامرين الجامعيين المرقمين ١٥٧٨٠/١/٣ في ٢٠١٨/١١/٢٧ و ١٨٣٩٦/١/٣ في ٢٠١٥/١١/٩ على التوالي وقد انك الموما اليهم بتاريخ ٢٠١٨/١٢/٤ بموجب الامر الاداري المرقم ١٦١٨١ في ٢٠١٨/١٢/٥ و ٢٠١٥/١٢/٦ بموجب الامر الاداري المرقم ١٩٧٧٢ في ٢٠١٥/١٢/٦ على التوالي والدكتور قصي راغب / المرسل للتدريب على جهاز (Nd-YAG Laser) في بلد المنشا المانية وذلك لان الموما اليه خارج العراق للمصاحبة الزوجية وكذلك بالنسبة ا.د. هلال شهاب وهاب / عضو اللجنة المركزية المشكلة بالأمر الجامعي (١٣٠٥٩/١٢/١) في ٢٠١٢/٩/٢٣ كونه محال الى التقاعد بموجب الامر الجامعي ٨٤٦٥ في ٢٠١٧/٦/١٥ وانفك الموما اليه بتاريخ ٢٠١٧/٧/٣ بموجب الامر الاداري ٢٤٣٧ في ٢٠١٧/٧/٥ .
٤. دراسة الاوليات الخاصة بالموضوع مدار البحث من قبل اللجنة التحقيقية.

الاستنتاجات:

١. بتاريخ ٢٠١٢/٨/٢٧ تم توقيع عقد تاهيل وتجهيز اجهزة علمية ومختبرية لكلية العلوم مع شركة الخورة للتجارة العامة المحدودة وبمبلغ قدره (٧,٢٠٠,١٤٧,٠٠٠) سبعة مليارات ومائتي مليون ومائة وسبعة واربعون الف دينار عراقي فقط وكان الجهاز (Nd-YAG Laser) من ضمن الاجهزة المتعاقد على تجهيزها.
٢. بموجب التقرير التفصيلي للدكتور قصي راغب المؤرخ في ٢٠١٣/٣/١٨ بعد عودته من الايفاد الخاص بالتدريب على الاجهزة في بلد المنشا (المانيا)، بين بعض الملاحظات التي اوضحت وجود خلل بالجهاز مدار البحث وبالرغم من ذلك وصل الجهاز للقسم دون الاخذ بنظر الاعتبار الملاحظات التي قدمت بالتقرير من عدم الكفاءة اضافة الى عدم وجود بعض الاجزاء الخاصة وهذا ما بينه بموجب مذكرته المؤرخة في ٢٠١٣/١١/٣ .

٣. قامت لجنة الاستلام الفرعية باعداد عدة تقارير توضح عدم مطابقة الجهاز للمواصفات العقدية والمرفوعة الى عميد الكلية والتي من ضمنها وجود النواقص عدم وجود منظومة غازات ، الكاميرا الموجودة والمثبتة في الجهاز هي كاميرة wep بينما الكاميرا المفترض وجودها حسب العقد هي CCD وهي اكثر كلفة اضافة الى ان مقياس قدرة الليزر غير مطابقة للمواصفات المبينة في التقارير التالية:

- أ- التقرير المؤرخ في ٢٠١٣/٥/١٣.
- ب- التقرير المؤرخ في ٢٠١٣/٧/٩.
- ت- التقرير المؤرخ في ٢٠١٤/٦/٢٢.
- ث- التقرير المؤرخ في ٢٠١٤/٨/٥.
- ج- التقرير المؤرخ في ٢٠١٥/٦/١٠.
- ح- التقرير المؤرخ في ٢٠١٧/١٠/١٠.
- خ- التقرير المؤرخ في ٢٠١٧/١٢/٦.
- د- التقرير المؤرخ في ٢٠١٧/١٢/١٣.

٤. بموجب محضر اللجنة التدقيقية المشكلة بالامر الجامعي المرقم ١٤٢٧٠ في ٢٠١٤/٩/١٧ والتي تولت تدقيق الملاحظات الواردة من رئيس لجنة الاستلام الفرعية في كلية العلوم (أ.م.د عدي علي حسين) بمطالعة المؤرخة في ٢٠١٤/٨/١١ حول موضوع استلام الاجهزة المختبرية المجهزة لقسم الفيزياء من قبل شركة الخورة والمؤرخ في ٢٠١٤/١١/١٨ حيث بينت اللجنة بان جهاز (Nd-YAG Laser) المجهز من الشركة بمواصفات افضل مع وجود بعض النواقص وتعهدت الشركة بتجهيزها وكما مثبت بالفقرة (٥) من محضرها.

٥. قامت اللجنة المركزية في كلية العلوم بادخال الجهاز الى مخازن الكلية بموجب مستند

الادخل المخزني المرقم (٢٠١٣) في ٢٠١٤/١٢/١٧ واستلامه من قبلها لغرض

الفحص الاختباري ومطابقته للمواصفات العقدية ولم تستلم الى قسم الفيزياء لعدم مطابقته

واعاد لجنة الاستلام الفرعية بموجب محضره المؤرخ في ٢٠١٣/٧/٩ الى المرفق طي

كتاب القسم المعني ذي العدد (٢٠) في ٢٠١٣/٧/١٧ المنصص عدة ملاحظات لعدم

مطابقته مواصفات الجهاز مع تلك المبينة باصل العقد

٦. بموجب محضر الاجتماع المشترك بين اللجنة المركزية واللجنة الفرعية في كلية العلوم واللجنة التدقيقية وبحضور مساعد رئيس الجامعة للشؤون الادارية وعميد كلية العلوم ورئيس قسم الفيزياء والمؤرخ في ٢٠١٤/١٢/١٧ على ان تقوم اللجنة المركزية واللجنة التدقيقية بتاييد المواصفات الفنية لادخالها مخزنيا وخصم مبلغ ١٥% من قيمة الاجهزة

- المطروحة البالغ قيمتها ٧٥% المنصوص عليها في العقد لحين قيام الشركة بتجهيز النواقص وإدخالها مخزينا إضافة الى تعليق نسبة ٢٥% من قيمة الفقرة لحين قيام اللجنة الفرعية في قسم الفيزياء باستكمال الاجراءات الفنية الخاصة بالتشغيل مع الشركة وبما يضمن اشتغال الجهاز بكافة جوانبه الفنية والوظيفية والتي بموجبها تم طلب الجهاز.
٧. بين رئيس قسم الفيزياء بموجب كتاب القسم ذي العدد ٩٦ ف في ٢٠١٥/٢/١٠ بانه تم استلام الجهاز استلاما جزئيا اعتمادا على المحضر المشترك الوارد في الفقرة اعلاه.
٨. ورد في الفقرة (٣) من كتاب اللجنة المركزية ممثلة برئيسها (ا.د احمد كمال احمد) ذي العدد ١٣٤ في ٢٠١٥/٢/١٧ بانه تم استلام الجهاز انفا استلاما جزئيا (٦٠%) حسب الاجتماع المشار اليه في الفقرة اعلاه وان الشركة قامت بتجهيز النواقص وهي تقوم بالفحص والتشغيل للوصول الى المواصفات المطلوبة في العقد.
٩. افاد مدير قسم الاعمار والمشاريع بعدم استخدام الجهاز لحد الان اضافة الى افادة رئيس واعضاء لجنة الاستلام الفرعية المشكلة في كلية العلوم بان الجهاز انف الذكر حاليا في مختبر الليزر في قسم الفيزياء وهو مهمل وحالته مزرية فهو مفكك ومبعثر الاجزاء وتملئه الاتربة علما ان سعر الجهاز هو (٢٠٠,٠٠٠,٠٠٠) مثلي مليون دينار وهذا يعد هدرا بالمال العام اضافة الى تعرض الجهاز للاندثار لعدم استخدامه والاستفادة من الغرض الذي تم طلبه عليه.
١٠. تم صرف مستحقات الجهاز البالغة ٧٥% من قيمته بموجب سلفة رقم (٩) لعام ٢٠١٤ دون وجود اي لجنة تتولى قبول الجهاز وتحديد الحيود به وخصم السعر لقيمة الجهاز اعتمادا على رأي اللجنة المركزية المشكلة بالامر الجامعي (١٣٠٥٩/١٢/١) في ٢٠١٢/٩/٢٣ (لجنة فنية) والتي من مهامها ما يلي:
- أ- تدقيق مواصفات الاجهزة المختبرية التي تجهز من قبل شركة الخورة للتجارة العامة والمصادقة عليها.
- ب- تاييد الانجاز للفقرات الملتمزم بها بموجب محاضر رسمية تعنون الى القسم الهندسي في رئاسة الجامعة.
- ت- النظر في الحالات الخاصة لتغيير المنشا عند الضرورة وحسب ما جاء في كتاب وزارة التخطيط / دائرة العقود العامة ذي العدد ١٧٥٥٢ في ٢٠١٠/١٢/١٣.
- ث- المصادقة على السلف الخاصة بصرف مستحقات الشركة بموجب شروط الدفع المنصوص عليها في العقد.

على ان تقوم اللجنة بمهام دائرة المهندس المقيم.

١١ لوظ استعانة الجامعة / قسم الشؤون الهندسية / شعبة ادارة الاستثمار والمشاريع بموجب كتابها ذي العدد ١٥٤٦ في ٢٠١٥/٢/٢ بوزارة العلوم والتكنولوجيا / دائرة بحوث المواد / مركز بحوث الليزر والكهربويات لغرض الموافقة على ابداء المساعدة في قياس قدرة اجهزة الليزر والذي كان احدها جهاز Nd-Yag laser وانجز الفريق عمله بموجب كتاب وزارة العلوم والتكنولوجيا ذي العدد ١٩٧٧ في ٢٠١٥/٥/٣ في حين قيام نفس هذا الفريق باعمال الصيانة لتحسين مواصفات الجهاز وتصليحه بموجب تقرير د. نصير مهدي هادي المؤرخ في ٢٠١٥/٤/٢٦ صفحة (٣) منه اضافة الى اعتراف منه بان الجهاز الليزري غير مطابق للمواصفات بموجب تقريره المؤرخ في ٢٠١٦/٨/٢٩ المعنون الى اللجنة المركزية والذي بين فيه استبدال المصباح الوميضي واكمال كافة اعمال المعايرة وتشغيل المنظومة والصعود بطاقتها بشكل تدريجي اضافة الى تاييد الشركة المجهزة للملاحظات الواردة في تقرير د. نصير مهدي هادي في ٢٠١٧/١٢/٢٦.

١٢. بين مدير قسم الاعمار والمشاريع بانه تم الكشف على جهاز (Nd-YAG Laser) من قبل جهة محايدة متمثلة بالدكتور نصير هادي مهدي / مدير مركز بحوث الليزر والكهرو بصريات في دائرة بحوث المواد حيث تم بموجب محضر الاجتماع المؤرخ في ٢٠١٦/١/٤ بحضور اللجنة المركزية والفرعية (الفنية) والجهة المحايدة حيث بينت الجهة المحايدة المكلفة من قبل وزارة العلوم والتكنولوجيا للاشراف على اجهزة الليزر وتشغيلها بان جهاز (Nd-YAG Laser) مطابق للمواصفات المطلوبة ولكن نتيجة لظهور بعض الملاحظات الفنية التي تطلبت تجهيز الشركة ببعض قطع الغيار الملتمزم بها عقديا لغرض الوصول الى المواصفة المطلوبة مرة اخرى والمثبتة في تقرير اللجنة الفنية حيث قررت كافة الجهات ذات العلاقة بقيام الشركة بتجهيز المواد المثبتة في المحضر على حساب الشركة كجزء من العقد اضافة الى مواد كجزء من متطلبات العمل وحجز مبلغ (١٠٠,٠٠٠,٠٠٠) مائة مليون دينار لحين انتهاء فترة التدريب والتشغيل وتجهيز الشركة للمواد المتفق عليها وفق هذا المحضر على ان تكون فترة الصيانة من بدء تحقيق المواصفة المطلوبة بالعقد يكون هنالك تدريب لاعضاء من قسم الفيزياء (تدريب داخلي) اضافي على يد د. نصير مهدي. بين مدير قسم الاعمار والمشاريع (د. محمد عاصي عبد جلود) بانه تم استلام الجهاز من قبل اللجنة المركزية والتي اشعرت الجامعة بذلك والتي تم الاستناد عليها بتشكيل لجان استلام اولى ونهائي لاجهزة المشروع حيث قامت لجنة الاستلام النهائي باستلام الجهاز وتحديد فترة صيانة مشروطة والواردة في محضرها المؤرخ في ٢٠١٦/١/٣١ الفقرة (ثالثا-٢) والتي نصت على

انتهاء فترة صيانة الجهاز في ٢٠١٦/١٢/٣١ على ان يتم تمديد هذه الفترة بناء على صدور اخر محضر رسمي خاص بتشغيل الجهاز مصادق عليه من قبل القسم وبفترة صيانة اضافية تحدد حينها وذلك بناء على تعهد، ولم يتسنى للجنة التحقيقية الاطلاع على محضر لجنة استلام اولي، بموجب كتاب كلية العلوم / مكتب العميد المرقم ٤٠ في ٢٠١٩/٥/٢٦ المعطوف على كتابنا المرقم ١٨٩٥ في ٢٠١٩/٥/٢٦ بخصوص طلب النسخة الاصلية لمحضر الاجتماع المشترك انفا والمؤرخ في ٢٠١٦/١/٤ بين عميد الكلية بانه لا توجد نسخة اصلية للمحضر ولم يتم اصداره من الكلية.

١٣. تم تشكيل لجنة فنية بموجب الامر الاداري ١٨٥٢١ في ٢٠١٥/١١/١٠ وملحقه الامر الجامعي ٢٠٧١٩ في ٢٠١٥/١٢/٢٢ وتمت المصادقة على توصيات اللجنة من قبل رئيس الجامعة بتاريخ ٢٠١٦/٢/٢١ والتي اوصت باتخاذ الاجراءات اللازمة ضد الشركة المجهزة بعد فشلها بتشغيل جهاز بصورة صحيحة وكاملة وتشكيل لجنة تدقيقية تتولى دراسة الاسباب التي ادت الى عدم قيام الشركة بتشغيل جهاز الليزر في كلية العلوم / قسم الفيزياء حيث اوصت اللجنة التدقيقية المشكلة بالامر الجامعي ٧٣٢٨ في ٢٠١٦/٥/١١ بحسم الموقف الخاص بالشركة المجهزة ومدى قدرتها على تشغيل الجهاز المذكور من عدمه وفق المواصفات العقدية باشراف اللجنة التحكيمية / وزارة العلوم والتكنولوجية وتوجيه انذار او انذار نهائي بضرورة تشغيل الجهاز ومطابقته للمواصفات او استبداله بجهاز اخر والمصادق عليها من قبل رئيس الجامعة بتاريخ ٢٠١٦/٦/٢١.
١٤. تم تشكيل عدة لجان فنية وتدقيقية وتحقيقية بصدد الموضوع منها اللجنة التحقيقية المشكلة بالامر الجامعي ١٠١٥٤ في ٢٠١٦/٧/١٩ التي تولت التحقيق في اعتراضات اللجنة الفرعية وبيان الاسباب الحقيقية وراء عدم استلام الاولي لجهاز الليزر في كلية العلوم / قسم الفيزياء وكانت من توصيات اللجنة التحقيقية تشكيل لجنة مشتركة تتالف من كافة الاطراف المعنية من لجنة الاستلام المركزية ولجنة الاستلام الفرعية وممثلي قسم الفيزياء في كلية العلوم ومدراء اقسام الهندسية والعقود الحكومية والقانونية في رئاسة الجامعة لغرض عقد اجتماع مشترك مع ممثلي شركة الخورة لغرض سحب الجهاز من مخازن الكلية لغرض تصليحه في بلد المنشأ حصرا او استبداله بجهاز اخر في حال تعذر تصليحه ووصوله الى القدرة المطلوبة ويتم تقييمه من قبل اللجنة الفرعية الفنية وايداع المبلغ المحجوز لدى القسم الهندسي والذي يمثل (المستحقات المالية للشركة الخاصة بقيمة هذا الجهاز) والبالغة (٢٠٠,٠٠٠,٠٠٠) مائتان مليون دينار في صندوق الامانات في قسم الشؤون المالية وعدم دفع اي مستحقات مالية للشركة لحين التأكد من تشغيل الجهاز بصورة صحيحة وذلك لقناعة اللجنة التحقيقية بعدم امكانية تشغيله حاليا

في الأجواء الحارة التي لدى الجامعة وعدم وصوله الى القدرة المطلوبة استنادا الى المادة الخامسة من العقد المبرم بين الطرفين والتي نصت (للطرف الاول الحق في رفض المواد المجهزة والتي تخالف المواصفات الفنية المطلوبة ويتحمل الطرف الثاني مسؤولية اعادة التجهيز للمواد المرفوضة دون ان يتحمل الطرف الاول اي تكاليف) مع التوصية باستقطاع كافة الغرامات التأخيرية الناتجة عن التأخير الحاصل في هذا الموضوع، وحجز خطاب الضمان للشركة المجهزة ولحين تسوية كافة الحسابات المذكورة في المحضر وصادر عقوبة لفت نظر بحق رئيس واعضاء لجنة الاستلام المركزية المشكلة بالامر الجامعي ١٣٠٥٩ في في ٢٠١٢/٩/٢٣ بسبب عدم توخيهم الدقة في عملهم بصدد مطابقة جهاز الليزر للمواصفات الفنية المطلوبة وعدم الاستماع الى رأي لجنة الاستلام الفرعية في كلية العلوم وعدم توحيد الرأي معهم كلية العلوم منه وتأخرهم في اتخاذ القرار رغم مضي فترة طويلة على تجهيزه في عام ٢٠١٣ وسوف تكون العقوبة اشد في حالة تكرار مثل هذه المخالفات مستقبلا اضافة الى التوصية بحسم الموقف الخاص بالشركة المجهزة ومدى قدرتها على تشغيل الجهاز وتوجيه اذار نهائي للشركة بضرورة تشغيل الجهاز ومطابقته للمواصفات او استبداله بجهاز اخر وكما ورد في جدول الكميات وضمن مدة محدودة الخ، وبصده نود بيان الاتي:

- أ- عوقب رئيس واعضاء اللجنة المركزية وتم تنفيذ العقوبات ولكن تم رفع العقوبة استنادا الى القرار الصادر من مجلس الدولة / محكمة قضاء الموظفين.
- ب- من خلال الاطلاع على كتاب قسم الشؤون المالية في الجامعة ذي العدد ٢٣٤م في ٢٠١٧/٣/١ المعنون الى قسم الشؤون الهندسية تبين للجنة حجز مبلغ قدره (٤٥٠,٨٣٩,٦٥١) اربعمائة وخمسون مليون وثمانمائة وتسعة وثلاثون الف وستمائة وواحد وخمسون دينار عراقي كامانات.
- ت- بموجب كتاب الجامعة / قسم الشؤون القانونية ذي العدد ٩٩٣ في ٢٠١٧/١١/١ تبين طلب قسم الشؤون الهندسية بموجب مذكرتهم المرقمة ٥٢٩ في ٢٠١٧/٨/٣ من شعبة العقود الحكومية تنفيذ الفقرة (١) من توصيات اللجنة التحقيقية اعلاه كون ما ورد في تلك الفقرة يقع ضمن اختصاص عمل شعبة العقود الحكومية والمتضمنة (مفاتحة الوزارة / قسم العقود الحكومية لغرض بيان الرأي حول تشكيل اللجنة المشتركة مدار البحث).
- ث- عدم وجود محضر للجنة المشكلة بالامر الجامعي ذي العدد ١٦٢٢٩ في ٢٠١٧/١١/٢٧ تنفيذا للتوصية رقم (١) من توصيات اللجنة التحقيقية مدار البحث بعد مرور سنة تقريبا على مصادقة رئيس الجامعة على توصيات اللجنة

التحقيقية بتاريخ ٢٠١٦/١٢/٢٦ علما بان الجهاز الليزري لم يتم سحبه من
مخازن كلية العلوم واعادته الى الشركة المجهزة لغرض تصليحه في بلد المنشأ
(حصرا).

١٥. خلال فترة تكليف ا.د نبيل كاظم عبد الصاحب بمهام منصب رئاسة الجامعة (وكالة)
بموجب الامر الوزاري ذي العدد (٩٦٤) في ٢٠١٤/٦/٢٤ والامر الجامعي ذي العدد
(١٠١٧١) في ٢٠١٤/٦/٢٩ ولغاية تاريخه تم تشكيل عدة لجان بخصوص موضوع
الجهاز الليزري مدار الحث ولم يحسم موضوع مطابقته للمواصفات العقدية بالرغم من
مرور فترة طويلة منذ وصول الجهاز في ايار/٢٠١٣ ولغاية تاريخه

١٦. بموجب المحضر المشترك المؤرخ في ٢٠١٧/١٢/١٤ بين اللجنة المركزية واللجنة
الفرعية والذي تم الاتفاق فيه على ان قدرة الخرج الليزري هي ٦٠% من القدرة
المطلوبة مع عدم اختبار الوظائف التي يقوم بها الجهاز من قبل الشركة كالقطع واللحام
والتقيب والنقش وبالتالي فان اللجنة المركزية اعترفت برأي اللجنة الفرعية بعدم
مطابقة الجهاز للمواصفات.

١٧. ايد كل من مدير قسم الشؤون القانونية في حينها ا.د زينب احمد عوين ومدير قسم
الرقابة والتدقيق الداخلي / المدرس نجلاء سادة حسون ومسؤول شعبة العقود الحكومية /
م.م رشيد نعمة عبد بموجب كتاب جامعة النهريين / شعبة العقود الحكومية ذي العدد
ع.ح/٢٦٧/١٨ في ٢٠١٧/١٠/٢٢ الموجه الى مساعد رئيس الجامعة للشؤون الادارية
المتضمن رأي المدراء اعلاه برفض الجهاز واعادته الى الشركة مع استقطاع مبلغ
الجهاز من المستحقات المالية المحبوزة لدى الجامعة واستقطاع الغرامات التأخيرية
الناجمة عن التأخير وجرر خطبات الضمان لحين تسوية كافة الحسابات وحصلت موافقة
رئيس الجامعة بموجب هامشه المؤرخ في ٢٠١٧/١٠/٢٤

١٨. قامت الوزارة بتشكيل لجنة تحقيقية بموجب الامر الوزاري ذي العدد ١٣٤٨ في
٢٠١٨/٣/٢٩ تتولى اعادة احتساب الغرامات التأخيرية على شركة الخورة للتجارة
العامة المجهزة للجهاز.

١٩. نسب معالي وزير التعليم العالي السابق بتاريخ ٢٠١٨/١١/٢٣ تنفيذا لتوصيات اللجنة
الوزارية اعلاه برفض استلام الجهاز واقامة دعوى على الشركة المجهزة لتغريمها
وتحميلها التبعات المالية كافة بموجب كتاب الدائرة القانونية والادارية / قسم الشؤون
القانونية / شعبة الدعاوى ذي العدد ٤٠٢٧ في ٢٠١٨/١٢/١١، وبصده نود بيان الاتي:

أ- فأتحت الجامعة / قسم الاعمار والمشاريع بكتابها المرقمين (١٧٨٣٧) في ٢٠١٨/١٢/٣٠ و (٤٢٢٥) في ٢٠١٩/٣/٣١ دائرة الاعمار والمشاريع في

الوزارة حول بيان الراي بما جاء بكتاب الدائرة القانونية والادارية اعلاه.

ب- بينت دائرة الاعمار والمشاريع / قسم اعمار الجامعات بموجب كتابها المرقم (١٨٧٤) في ٢٠١٩/٤/٢١ بان كتاب الدائرة القانونية والادارية جاء بناء على توجيهات الوزير السابق في حينها وعلى دائرة الاعمار والمشاريع في الوزارة عرض مستجدات الموضوع بالتفصيل امام انظار معالي الوزير المحترم لاستحصال موافقته على التريث باقامة الدعوى القضائية ورفع مطالعة لمعالیه بعد ان تكمل اللجنتين المشكلتين في الوزارة (المستمرة باعمالها لغاية تاريخه) وهما اللجنة التحقيقية الفنية للبت في تحديد المتسبب في عطل الجهاز بعد نصبه في بيئة غير مناسبة تعلم بها الشركة وعدم امكانيتها من تصليح الجهاز واللجنة الاخرى تتولى اعادة احتساب الغرامات التأخيرية على شركة الخورة لغرض توضيح الموضوع بشكل امثل لمعالیه.

٢٠. ايد لنا رئيس قسم الفيزياء في حينها بافادته المقدمة للجنة التحقيقية بتاريخ ٢٠١٩/٥/٢٣ بان جهاز Nd-Yag laser لم يستلم لغاية تاريخه ولم يتم ادخاله مخزينا وبالتالي لم يتم د. قصي راغب بتدريب اقرانه في قسم الفيزياء او بالتصرف وفق بنود العقد المبرم.

٢١. خالفت اللجنة المركزية المادة (الرابعة) الفقرة (٣) من العقد التي نصت على (يلتزم الطرف الاول ممثلا بكلية العلوم بتهيأة المواقع المناسبة بنصب وتشغيل الاجهزة العلمية والمختبرية كما يلتزم بتشكيل لجان فنية بكل قسم علمي لكي يقوم بمطابقة مواصفات الاجهزة المطروحة مع جداول الكميات الملتمزم بها عقديا واصدار شهادة الاستلام المشار اليها في الفقرات (٢١ و٢٠) كما تقوم اللجان الفنية لاحقا باصدار تايبيد انجاز الفقرات التي تم نصبها وتشغيلها ويعتبر تاريخ الانجاز هو الاستلام الاولي للمواد وبدا فترة الصيانة لها) وخالفت الفقرة (٢) من نفس المادة التي نصت على (يحق للطرف الاول ممثلا بكلية العلوم باصدار شهادة استلام ومطابقة للفقرات التي يتم تجهيزها بموجب جداول الكميات الملتمزم بها خلال مدة اقصاها (١٥) يوم من تاريخ وصول المواد الى الجامعة على ان تقوم الكلية بادخال الفقرات المطابقة لها مخزينا ضمن نفس المدة انفة الذكر اما الفقرة (١) من المادة اعلاه التي نصت على (دفع ٧٥% من مبلغ الفقرات المجهزة بشرط اصدار شهادة الاستلام ومطابقة المواصفات والمناشئ المطلوبة والوارد ذكرها في جداول الكميات الملتمزم بها من قبل اللجنة الفنية في كلية العلوم وادخالها مخزينا)،

وبناء عليه فان اصدار شهادة الاستلام من مهام اللجنة الفرعية وان الامر الجامعي

الخااص باللجنة المركزية لم يشر في فقراته الى موضوع استلام الاجهزة.

٢٢. ان طلب الاجهزة التي يحتاجها قسم الفيزياء الذي تم رفعه الى قسم الشؤون الهندسية قبل التعاقد كان من قبل رئيس القسم في حينها / أ.د. احمد كمال احمد وهو رئيس اللجنة الفنية المركزية وهو ايضا رئيس اللجنة الفنية الساندة للجنة تحليل العطاءات اضافة الى تكرار نفس الاعضاء في اللجان السابقة.

٢٣. بين (د. حسام كاظم رسن / مدير قسم الشؤون الهندسية في حينها) بان اللجنة المركزية المشكلة بالامر الجامعي (١٣٠٥٩/١٢/١) في ٢٣/٩/٢٠١٢ هي الجهة الرسمية صاحبة القرار في الصرف والقرار النهائي في مطابقة المواصفات بالتعاون مع اللجان الفرعية.

٢٤. عدم تجديد خطاب الضمان الخاص بحسن تنفيذ المشروع مدار البحث حيث ان اخر استحقاق للخطاب المرقم (٠٠٠٠٧٩/١٧/٣١/٧٢١) في ٢/٤/٢٠١٧ هو ١/١/٢٠١٨ وبصده نود بيان الاتي:

أ- عند الاستفسار من قسم الشؤون المالية اكد مدير القسم بانه سبق وان تم ارسال كتابهم المرقم ٢١١٩٩م في ٣/١٢/٢٠١٧ المتضمن اعلامهم بتحديد مدة صيانة اضافة للجهاز مدار البحث ليتسنى لهم تمديد خطاب الضمان الخاص بالمشروع.

ب- بموجب كتاب قسم الاعمار والمشاريع الى قسم الشؤون المالية ذي العدد ٨٣٠ في ٥/١٢/٢٠١٧ الى قسم الشؤون المالية المتضمن بانه سيتم اعلامهم بمدة صيانة الجهاز مدار البحث لتمديد خطاب الضمان من عدمه بعد ان يتم اجراء الفحص التشغيلي من قبل الشركة المنفذة للمشروع وبإشراف كافة الاطراف المعنية حيث تم بموجب كتابهم ٨٦٦ في ٢٤/١٢/٢٠١٧ مفاتحة اللجنة المركزية حول تمديد خطاب الضمان.

ت- بموجب كتاب اللجنة المركزية في كلية العلوم والمتمثلة برئيسها ذي العدد ٤ في ٢٦/١٢/٢٠١٧ بين رئيس اللجنة المتضمن ما يلي (ان تاريخ انجاز الجهاز ومطابقته للمواصفات التشغيلية المطلوبة هو ١٣/٧/٢٠١٦ حسب ما ورد بتقرير اللجنة التحكيمية بنفس التاريخ وتحديد الفقرة الثانية والثالثة منه والذي اشار فيها الى وجود ملاحظات تخص صيانة الجهاز وليس مطابقته للمواصفات العقدية له اما بخصوص تمديد خطاب الضمان تم الاشارة الى مضمون كتاب اللجنة المركزية بالعدد ٣ في ٢٦/٢/٢٠١٧ حيث في حالة ثبوت عجز الركة عن انجاز ملاحظات الصيانة قبل انتهاء الفترة القانونية للصيانة بتاريخ

٢٠١٨/١/١ فيصار الى استقطاع المبالغ من الشركة واستكمال ملاحظات
الصيانة من قبل الجامعة وبالتالي تنتفي الحاجة الى لتمديد فترة الصيانة
والضمان واستلام الجهاز استلاما نهائيا).

التوصيات:

١. اعضاء رئيس جامعة النهريين (أ.د. نبيل كاظم عبد الصاحب) من منصبه لعدم اتخاذه
القرارات الحاسمة بخصوص موضوع جهاز (Nd-YAG laser) الغير
للمواصفات وتشكيل عدة لجان خلال فترة تسلمه المنصب التي اكدت اغلبها :
مطابقة الجهاز للمواصفات العقدية.

٢. ~~احالة محضر اللجنة التحقيقية بعد المصادقات الاصولية الى لجنة التضمين المركزية في
الوزارة وفق قانون التضمين رقم (٣١) لسنة ٢٠١٥ المادة (٢) منه لتحديد المقصرين
ومبلغ الهدر بالمال العام وتزويد مكتبنا بنسخة من محضر لجنة التضمين بعد استحصال
المصادقات الاصولية بشانه.~~

٣. ~~اكمال عمل اللجان الوزارية الخاصة بالموضوع مدار البحث باسرع وقت وتزويد مكتبنا
بنسخة من محاضرها بعد المصادقة عليها.~~

٤. فرض عقوبة (تنزيل درجة وظيفية) بحق رئيس واعضاء اللجنة المركزية المشكلة
بالامر الجامعي (١٣٠٥٩/١٢/١) في ٢٣/٩/٢٠١٢ وهم كلا من (أ.د. احمد كمال احمد ،
د. هلال شهاب وهاب ، د. جمال محمد كاظم ، د. علي زيد فاضل ، د. علي صبري
عباس ، م.م. وداد حمد شعبان) لاخلالهم بواجباتهم الوظيفية وذلك استنادا الى احكام
المادة (٨/سادسا) من قانون انضباط موظفي الدولة والقطاع العام رقم (١٤) لسنة ١٩٩١
المعدل استنادا للفقرات الواردة في الاستنتاجات (٣، ٨، ١٠، ٢١، ٢٣) و(٢٤-ت) اعلاه
علما ان (أ.د. هلال شهاب وهاب) محال الى التقاعد بموجب الامر الجامعي ٨٤٦٥ في
٢٠١٧/٦/١٥ وانفك الموما اليه بتاريخ ٢٠١٧/٧/٣ بموجب الامر الاداري ٢٤٣٧ في
٢٠١٧/٧/٥.

٤. ابلاغ الجامعة للقيام بما يلي:

- أ- ضرورة التزام اللجان بالمهام الموكلة اليها بموجب الاوامر الخاصة بتشكيلها.
- ب- الابعاز الى الاقسام والكليات التابعة لها بضرورة الاستفادة من الاجهزة التي يتم
طلبها حفاظا على المال العام.

ت- ضرورة تجديد خطابات الضمان بصورة مستمرة ولغاية انتهاء المشروع ودفع
اخر مستحقات للشركات المجهزة وتتحمل الجهة المسؤولة في حالة عدم متابعة
تمديد خطاب الضمان كافة التبعات القانونية.

ث- تزويدنا بالنسخة الاصلية لمحضر الاجتماع المشترك بين اللجنة المركزية
والفرعية والتحكيمية والمؤرخ في ٢٠١٦/١/٤.

هـ. تزويد هيئة النزاهة بنسخة من محضر اللجنة التحقيقية بعد المصادقة عليه.

ختم المحضر بتاريخ ٢٠١٩/٥/٢٧

ايمن حسن كاظم

رئيسا

٢٠١٩/٥/٢٧

صلاح هلال عبود

عضوا

٢٠١٩/٥/٢٧

مثال قدوري علي

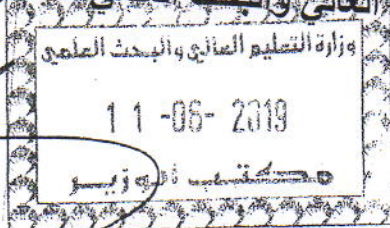
عضوا

٢٠١٩/٥/٢٧

مصادقة السيد المفتش العام المحترم

اصادق على التوصلات امرت

مصادقة السيد معالي وزير التعليم العالي والبحث العلمي المحترم



تقرير ملخص عن الدورة التدريبية لكل من جهازي

CA-1500 CO2 & CA-1510 Nd-YAG Laser workstation

بتاريخ ٤-٣-٢٠١٣ تم بدء الدورة التدريبية على كل من جهازي ليزر (CA-1500 CO2 & CA-1510 Nd-YAG Laser workstation) في المقر الرئيسي لشركة (PI MiCos GmbH) في مدينة فريبيرغ في ألمانيا

بداية التدريب تضمن محاضرة تعريفية لكل جهاز من خلال عرض في برنامج بوربوينت تلخص بعرض مكونات كل منظومة وخصائصها والوظائف التي يمكن ان تنجزها.

والمرحلة الثانية من التدريب تلخصت بالجانب التشغيلي لكل منظومة على حدى واختبار تعاملها مع المواد المختلفة باستخدام التطبيقات المختلفة التي يمكن للمنظومة عملها من عمليات (نقش، ثقب، قطع، لحام، مصباح وميض).

وفي هذه المرحلة كانت البداية مع ليزر CO2

فمن خلال الاطلاع على المنظومة اتضح انها عبارة عن تجميع لمجموعة من الاجهزة بعضها للشركة والبعض الاخر هو لشركات اخرى جمعت لتكون كنظام متكامل.

تم البدء بتشغيل المنظومة وفق مراحل تشغيلية متعاقبة تتضمن تشغيل البورد الرئيسي ومن ثم تشغيل منظومة التبريد بعد التأكد من مستوى الماء ثم بعد ذلك تشغيل الليزر بعد وضع المادة لعمل احدى العمليات عليها:

- ١- البداية مع عملية النقش حيث توفر المنظومة امكانية نقش اشكال هندسية بسيطة من خلال ادخالها عن طريق الماوس في مساحة العمل في البرنامج او ممكن ادخال رسوم وشعارات كصورة لنقشها الحالة الاولى تم تنفيذها باستخدام مواد مختلفة اما الحالة الثانية فقد حدث خطأ عند التنفيذ مما ادى الى نقش خطوط عشوائية بدل الشعار المراد نقشه. فقال المدرب يوجد خطأ في عمل البرنامج وانه سوف يتم فحصه ومعالجته لاحقاً.
- ٢- عملية القطع باستخدام مواد مختلفة (المنيوم، بليت، خشب، سيراميك، بلاستيك) الخشب تم قطعه لكن مع احتراق الحافات القريبة من منطقة القطع اما الالمنيوم فلم يقطع بالرغم من استخدام اقصى طاقة واقل سرعة وكذلك كل من البليت والبلاستيك لم يقطع وكان السبب منظومة ضخ الهواء فيها خلل تم استدعاء خبير الميكانيك وقال سوف يتم فحصها لاحقاً والسبب هو صغر مضخة الهواء.
- ٣- عملية الثقب باستخدام مواد مختلفة قسم من المواد تم ثقبها وقسم لم تثقب كاملة والسبب يعود ايضا لمنظومة الهواء وعشوائية الفوكسك حيث في المحاضرة النظرية صفحة ٣ توضح ان هناك عوامل اساسية لتعامل الليزر مع المادة وهي (beam focus, gas pressure, relative velocity) وفي المنظومة فقط السرعة ممكن السيطرة عليها الكترونياً ومعرفة مقدارها اما ضغط الغاز ومقدار الفوكسك فهما عشوائية مما يؤثر سلبياً على جودة العملية فيفضل معالجة هذا الامر لكونه اساس عمل المنظومة وقد تم اخبار المدرب ومناقشته حول هذا الموضوع وقد تم تسجيل هذه الملاحظات عنده.
- ٤- عملية اللحام تم تجربة لحيم قطعتين من البليت ولكن لم يتم اللحيم والسبب لا يختلف عما هو في عملية الثقب.
- ٥- لوحة البرنامج لاتعطي مؤشر عن الزمن الذي استغرقته العملية وطلبت من المدرب اضافته لما له من اهمية وخاصة لطلبة البحوث.
- ٦- لحل جميع الاشكالات اعلاه وللحصول على منظومة مثاليه لا بد من اضافة التعديلات التالية لتكون المنظومة صالحة للعمل كليز يتعامل مع مواد مختلفة للحصول على مخرجات بجودة عالية تتميز عن الطرق الميكانيكية التقليدية التي تتعامل مع المواد وهذه التعديلات:

- ٤- من المفترض وجود مقياس لقدرة الليزر الواصلة للعينة او مقياس لشدة حزمة الليزر الواصلة وهذا ان توفر يمكن من خلاله معرفة مقدار الفوكسكسك ودرجة الالايمنت لحزمة الليزر .
- ٥- يفضل ادخال تقنية SHG كون الليزر المستخدم من النوع المفتوح حيث بهذه التقنية يمكننا الحصول على ليزر اخضر يمكن الاستفادة منه في مجال البحوث الجزيئية والطيفية لما له اهمية اكبر من تعامل الليزر مع المواد بالنسبة لطبقة الدراسات العليا
- ٦- طريقة مفتاح عامل النوعية المستخدمة للحصول على النمط النبضي هي الطريقة الصوتية البصرية .
- ٧- منظومة التبريد لبلورة الياك تتطلب ادخال مستمر للماء ويجب ان يكون ضمن درجة حرارة (١٥-٢٥) درجة مئوية لغرض التبريد وخلافه فان المنظومة تتوقف اوتوماتيكياً خارج نطاق درجة الحرارة المذكور لذا يجب مراعاة ذلك بتوفير مصدر مستمر للماء .

ملاحظة : معظم مراحل الدورة التدريبية مصورة تصوير فيديو للاستفادة منه في المختبر لمراجعة أي اشكالية قد تطرأ عند استخدام المنظومة.

~~١٢/٣/١٨~~

المدرس

قصي راغب علي